

人文學科與跨領域對談 ——偏鄉高齡社會研究與行動

戴浩一*

一、引言

臺大出版中心於 2016 年 8 月出版了《二〇一五年世界人文學科研究概況報告》一書。這份報告的英文原版 *Humanities World Report 2015 (New York and Hampshire: Palgrave Macmillan, 2014)* 是由 Poul Holm, Arne Jarrick 與 Dominic Scott 三位歐洲人文學界相當資深學者暨重要行政機構負責人，從 2011 年 8 月開始執行計畫，遍訪了世界五大洲，全球 41 個國家的 89 位人文學者，輔以問卷調查，並在各國舉行討論會後撰寫而成。亞洲部分的工作從臺大人文社會高等研究院開始，並於 2014 年 11 月在臺大舉行新書發表會。這本書針對著當今世界人文學科普遍不受重視的挑戰，檢視人文學科研究內在價值與社會價值，進而探討跨領域研究的必要性與挑戰。

如眾所皆知，臺灣今天兩個嚴峻挑戰。其一，瞬息萬變的國際情勢與全球化的激烈競爭，其二少子化與急速高齡化的社會。臺灣在 2025 將進入超高齡社會，65 歲的人口占總人口的 20%，每五個人就有一個人超過 65 歲。在筆者所熟悉的雲嘉南地區，許多村落社區 65 歲的人口已經超過 20%，有的甚至超過 30%，失能失智的人口比例也遠比都會地區高，交通、醫療設施也遠不如都會地區，明顯暴露臺灣健康照護與教育的城鄉差距。筆者從 2010 年開始，一方面幫助中正大學整合「偏鄉高齡社會研究與行動」，一方面隨大林慈濟醫院失智中心團隊進入社區服務，更能體會跨學科研究與對話重要性及挑戰。

本文重點在反思人文學科研究的內在價值與社會價值，同時探討跨學科與領域研究的挑戰，寄望有志於偏鄉高齡社會研究與行動的學者與行政主管對不

* 國立中正大學語言學研究所講座教授、人文與社會科學研究中心主任、高齡研究基地共同召集人、前國科會人文及社會科學發展處處長（民國 91-93 年）

同面向的挑戰有所認識，並有勇氣、熱忱與扎實的學科基礎為臺灣偏鄉高齡社會的「在地老化」作出貢獻。

二、人文學科的價值

「人文學科」有不同的界定，但是學術界的共識是它涵括文學、語言學、歷史學、哲學／宗教研究、藝術／音樂學、人類學、社會學（包含社會福利與傳播學）。科技部人社中心評比把這些學門的期刊收入於 THCI、TSSCI。創新與批判思考是人文學科最被肯定的「內在價值」。批判思考與創新有其共同之處，兩者都由廣受認同的思維模式出發以尋求改變，然而批判思考重視分析，強調獨立思考，而創新則與想像力的關係密切。兩者其實是一體兩面，一個國家的公民有獨立思考能力，才能擁有想像力與創造力。因此人文學科的內在價值直接有其「社會價值」，同時，透過音樂與藝術的美感鑑賞，國民的性靈得以提升，也具有極大的「社會價值」。

「社會價值」是一種廣泛性的概念，從道德價值、促進或挑戰社會主流觀念，到提供決策所需的資訊，都屬於其範疇。人文學科的「社會價值」與其本身強調論述的能力密不可分，透過論述一方面可讓人們更順暢的闡明自身觀點，讓社會中的溝通更加容易，同時論述亦可訓練人們分析、理解不同觀點的能力，將可使大眾之間更可相互包容忍讓，促進「社會團結」。除了「社會團結」之外，人文學科的社會價值也展現在「決策制定」上，例如哲學與倫理學，在幹細胞研究之類議題的探究，是影響政策決定的重要因素，而其他如對少數民族語言的理解與保存，則是語言學研究影響社會與國家政策重要議題的顯明例子。

除了「社會價值」之外，對文化資產的保存與促進一直被視為是人文學科的功能之一，其價值不僅於文化保存，也在於重新認識文化傳統。然而在守護或重新認識文化之際，很可能受到政治力之濫用，因此坦然面對過往，促成和解，是人文研究在文化傳承中的另一個重要意義。

三、人文學研究者的挑戰與跨領域研究

儘管多數人文學者在其研究中看到了社會價值，期望涉入並影響社會，然而由於研究主題與普羅大眾關心的社會議題之間「缺乏直接連接」，同時在論述上往往與大眾「缺乏有效溝通」，致使一般社會大眾仍存有人文學科為「人文學者遠離塵俗、在象牙塔中無比自適自得、無法觸及真實世界問題」的刻板印象。

這樣的印象很顯然對人文學科並不公正，因為如同人文學科中的「社會價值」最受青睞一樣，在人文學科研究中，與社會相關的主題研究也是其中最突出的部分。未來，科技部可以鼓勵人文學者對更多社會議題的直接涉入，一方面以轉譯的形式將人文學科對社會議題的研究成果呈現在大眾面前；另一方面，面對層出不窮且日益複雜的新興社會議題，例如臺灣少子化與急速高齡化的議題，人文學者跨領域的發展是人文學科能得到社會大眾認同與肯定的最重要的途徑。

人文學科的跨領域研究當然有其難以克服的挑戰，可依其難度分成三個層次，一是和其它學科溝通交流，二是借用其它學科之方法，三則是除精通本科外亦精通其它學科。

跨領域合作研究對人文學科有其可預期的收穫：(1) 跨領域研究範圍廣闊，可以讓研究者綜觀全局；(2) 許多複雜的問題需要多門學科以跨領域方式合作研究；(3) 跨領域不只是不同學科的整合，更有可能會產生新的方法跟結果，出現新學科；(4) 跨領域研究讓人文研究者更有效實踐社會關懷，同時讓他們自身的學科有更詳實理解與反思。

然而人文學者在進行跨領域合作之時，有兩項不可忽視的風險。其一，研究者有可能投入過多的跨領域研究之後，反而鬆懈了本學科的專業素養。其二，跨領域研究通常是耗時耗資源又耗心力的研究，並且時常沒有確定之成果。

四、結語

儘管跨領域研究正方興未艾，許多決策、資助單位以及學術單位領導人對跨領域研究大加鼓勵，但整體的制度並未隨之做出調整，致使對跨領域研究至今乃成效不彰。最明顯的例子便是大學教授的聘雇、升等、彈性薪資在目前的制度下乃依其專業被安排於個別科系，跨領域研究所獲致的成果，往往不見得為單一學科領域所完全接受，如此一來對於跨領域研究者來說，其聘用與升遷往往受到阻礙。雖然教育部今年1月發文各大學，要求改正論文出版集點、換獎金的風氣與制度，但也需要科技部的配套措施，大學才能改變風氣與制度，讓跨領域研究邁步前進。

臺灣的人文研究者也要以人文素養與精神，走出研究室，深入偏鄉社區，用「心」關懷，用「眼」觀察，把問題帶回研究室，幫助我們的高齡社會實現「在地老化」，實踐「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」的崇高理想。